

LINIE 14

Hvidovre Lærerforening

Nr. 1 - Marts 2011

Årgang 32



Tema:

Skolestruktur - videre efter "timeout"

Se bladet med alle sider i farver på Kreds 14's hjemmeside: www.dlfkreds14.dk

LINIE 14

Hvidovre Lærereforening
Kreds 14 i Danmarks Lærereforening
Nr. 1 - Marts 2011 - Årgang 32



Indhold:

Leder:	side 3
<i>Af kredsformand Flemming Ernst</i>	
Skolestruktur - forvaltningsstruktur	side 4
<i>Af kredsformand Flemming Ernst</i>	
Hvorfor en udskydelse af beslutningen om skolestruktur/nedlæggelse af en skole? .	side 5
<i>Af Niels Ulsing, formand for skoleudvalget</i>	
Fakta, visioner og børnenes trivsel	side 6
<i>Af Bent Roldgaard og Pia Kusk medlemmer af forældregruppen</i>	
Af en lærers dagbog	side 9
<i>Af Erling Steen, lærer, Engstrandskolen</i>	
Hvorfor Engstrand?	side 11
<i>Af lærer Carsten Nielsen, Engstrandskolen</i>	
Ny arbejdstidsaftale	side 12
<i>Af kredsformand Flemming Ernst</i>	
Generalforsamling	side 14
<i>Af kredsformand Flemming Ernst</i>	
OK-11	side 15
<i>Af kredsformand Flemming Ernst</i>	
Specialundervisning og visitation i marts 2011 - en status	side 16
<i>Af Hanne Brinkmann Jacobsen, leder PPR, Hvidovre</i>	
Cafémøder 2011	side 21
<i>Af Else Højlund, pædagogisk administrativ konsulent</i>	
Comenius-projekt på Frydenhøjsskolen	side 25
Nyt fra Kredsen	side 27
<i>Af kredsformand Flemming Ernst</i>	

Se bladet med alle sider i farver på Kreds 14's hjemmeside: www.dlfkreds14.dk



Redaktionens adresse: Hvidovre Lærereforening
Idrætsvej 73 • 2650 Hvidovre • Tlf.: 3677 7014 • E-mail: 014@dlf.org
Kontortid: Mandag-torsdag fra 10-16 • Fredag fra 10-14

Redaktion: Pia Møller • Mobil: 2094 6307
Ansvarlig over for presseloven: Flemming Ernst, kredsformand
Grafisk tilrettelæggelse: Erik Rasmussen • Tryk: Hvidovre Kom. trykkeri

Leder:

Nye (arbejds)tider - men uden afskedigelser.



Det lykkedes i februar at indgå en ny arbejdstidsaftale for de kommende 2 år. Forhandlingerne om aftalen foregik under den økonomiske ramme, som kommunalbestyrelsen havde lagt med budgetvedtagelsen i oktober 2010, der som bekendt betød en besparelse på 16 mio. kr.

Når der skal spares 16 mio. kr., har det betydning for det tilbud, skolerne kan levere. Der er opgaver, der reduceres eller slet ikke kan udføres. Det er dybt beklageligt, men en nødvendig konsekvens af den økonomi, kommunen kan stille til rådighed for skolerne. Det konkrete indhold i aftalen kan læses inde i bladet.

Hvidovre Lærerforening har hele tiden ment, at forhandlingsvejen var den, der kunne give det bedste resultat for vores medlemmer. Vi kunne ad denne vej sikre en fortsættelse af vores A08 aftale. Denne aftale mener vi fortsat giver de bedste arbejdsbetingelser for lærerne. Den sikrer, at ingen får ekstremt mange undervisningslektioner, den sikrer en sammenhæng mellem undervisning og tid til forberedelse og efterbehandling, og den sikrer et professionelt råderum over en stor del af de opgaver, der er i tilknytning til undervisningen. Også selv om visse opgaver er taget ud af faktortiden og nu skal tildeles konkret tid.

Det lykkedes under forhandlingerne at nedbringe besparelsen fra 16 mio. kr. til 12,7 mio. kr. – og samtidig få tilført 1,2 mio. kr. til kurser, så den reelle besparelse i de næste 2 skoleår er på 11,5 mio. kr.

Vi er tilfredse med, at det lykkedes at indgå en aftale under de givne betingelser. Det skal dog stå helt klart, at vi er stærkt bekymrede for udviklingen i skolevæsenet. En besparelse af denne størrelsesorden modvirker helt klart de intentioner, kommunen har om inklusion, sigtpejnter og spydspidser. Vi har forståelse for de økonomiske vanskeligheder, kommunen har, men det er et faktum, at besparelserne på skoleområdet forringer folkeskolen i Hvidovre. Forringelserne på skolen skyldes ikke den indgåede aftale om arbejdstiden, men den besluttede besparelse i forbindelse med vedtagelsen af budgettet for 2011. Vi forventer, at kommunalbestyrelsen tilbagefører resurser til skolerne, når den økonomiske situation forbedres, så standarden igen kan hæves.

Delvis som en konsekvens af aftalen, men også af andre faktorer, er det nu blevet klart, at det ikke bliver nødvendigt at afskedige lærere. Det er meget glædeligt. Hvordan det ser ud med hensyn til forflytninger, ved vi endnu ikke.

Jeg håber, at man ude på skolerne får aftalen til at fungere – på trods af de stramme rammer. Krav og resurser skal altid hænge sammen. Vi har med denne aftale forsøgt at få den bedst mulige sammenhæng.

Flemming Ernst, kredsformand

Skole- og forvaltningsstruktur

Af Flemming Ernst

Skolestruktur

Kommunalbestyrelsen vedtog den 28. februar, at man ikke nedlægger Engstrandsskolen pr. 1. august 2011. Man vedtog, at der frem til en endelig beslutning om skolestrukturen i kommunen skulle foregå en bred debat i kommunen.

Jeg kunne som bekendt ikke tilslutte mig dele af den konklusion, som blev udarbejdet af arbejdsgruppen vedr. skolestruktur i efteråret. Jeg anbefalede, at man bevarede alle 11 skoler i kommunen, idet jeg mente, at fordelene ved en lukning af én skole ikke stod mål med de ulemper, det ville give.

Der er i forslaget til procesplan lagt op til, at man som det første fokuserer på kvaliteten i folkeskolen. Det er rigtig vigtigt, at man har den indgangsvinkel, så det hele ikke udelukkende handler om x antal klasser a y elever på z skoler. Sæt selv tal ind for x, y og z. Vi vil arbejde for, at vi får den bedst mulige folkeskole i Hvidovre, men samtidig sikre, at alle elever har ret til den rette undervisning.

Procesplanen, der involverer borgere og medarbejdere, indledes med et stormøde i marts og afsluttes med et lignende stormøde i juni. Processen kan selvfølgelig være vanskelig at styre, men giver også mange muligheder for input fra mange parter.

Forvaltningsstruktur

I marts trådte den nye forvaltningsstruktur i kraft. Selve ændringen i forvaltningsstrukturen berører nok ikke i første omgang det almindelige personale på skolerne.

På forvaltningsplan betyder ændringerne, at der er dannet en børn/ungeforvaltning. Der skal ansættes en ny direktør for denne forvaltning, med forventet ansættelse 1. maj. Ændringerne betyder forhåbentlig også, at samarbejdet mellem den tidligere skoleforvaltning og socialforvaltningens børn og ungedel optimeres.

Man kan læse mere om strukturændringerne på kommunes personaleside på:

The screenshot shows the login interface for 'insites' (HVIDOVRE KOMMUNES ENTRANET). At the top right, it displays the date 'Lørdag d. 12. marts 2011' and the Hvidovre logo. The navigation bar includes search options: 'Søg på Insites', 'Skriv søgeord...', 'Søg fra A-Å', 'Abonner på emne', 'Søg på www.hvidovre.dk', and 'Skriv søgeord...'. Below the navigation bar are links for 'Tilbage til forsiden', 'www.hvidovre.dk', 'Kommunale hjemmesider', and 'Om Insites'. The main content area is titled 'Login' and contains the instruction 'Indtast brugernavn og kodeord.' followed by input fields for 'Brugernavn' and 'Kodeord', and an 'OK' button.

Hvorfor en udskydelse af beslutningen om skolestruktur/nedlæggelse af en skole?

Af Niels Ulsing - SF, formand for skoleudvalget.



Den 3. februar var Skoleudvalget på Dansborgskolen, hvor vi fik en grundig rundvisning og havde møde med ledelsen og skolebestyrelsen. Rundvisningen og mødet med især skolebestyrelsen skabte hos udvalgets medlemmer en stor bekymring om det tidsmæssigt og økonomisk ville være muligt, at få etableret tilfredsstillende forhold på Dansborgskolen for de mange børn i skolen og på fritidshjemmene.

Mange af høringssvarene rejste desuden mange spørgsmål, ikke kun om lukning af Engstrandskolen, men også om stort set alle nye skoledistrikter, der ville være en konsekvens af beslutningen. Det fik A, F og C til at sætte sig sammen og udarbejde en indstilling til Skoleudvalgets ekstraordinære møde den 8. februar, som anbefalede at udskyde beslutningen om ny skolestruktur og planlægge en ny proces.

Indstillingen fik hele udvalgets opbakning, og det blev samtidigt besluttet, at der skulle ligge et forslag til den videre proces om fremtidig skolestruktur på Kommunalbestyrelsens møde den 28. februar.

Liste T, som ikke er repræsenteret i Skoleudvalget, men med i budgetforliget, kom herefter med i en drøftelse sammen med A, F og C om indholdet i en ny proces, således at borgmesteren havde mulighed for at få udarbejdet et forslag til fremlæggelse på Kommunalbestyrelsesmødet.

Oplægget blev desværre færdigt så sent, at 4 dages reglen for udsendelse af materiale til Kommunalbestyrelsens møde ikke kunne overholdes. Kommunalbestyrelsen besluttede derfor, at oversende det udsendte procespapir vedrørende ændringer af skolestruktur til behandling i Skoleudvalget den 3. marts.

Skoleudvalget behandlede procespapiret, men blev ikke helt færdig med drøftelserne, og aftalte et nyt ekstraordinært møde den 14. marts.

Der lægges nu op til en proces, der involverer dialog med de centrale aktører om minimum 4 væsentlige spørgsmål: **Kvalitet i folkeskolen, Skoledistrikter, Økonomi, Processen og bygninger.**

Processen bygges op omkring to stormøder og en række møder i mindre arbejdsgrupper.

Stormødets deltagere inddrages i arbejdsgrupper på tværs af skoledistrikter.

Der inddrages proceskonsulenter, og det er tanken, at der skal komme en midtvejsrapportering, og afklares, om der kan ske en endnu bredere borgerinddragelse.

Det er legalt at drøfte alle muligheder, som man mener kan skabe en bedre skolestruktur. Jeg håber, at der fremkommer anvendelige forslag, som giver politikerne det bedst mulige grundlag for at beslutte en ny skolestruktur den 27. september 2011 med efterfølgende ny høring.

Kampen om fremtidens skole i Hvidovre, 2. runde: Fakta, visioner og børnenes trivsel



*Af Bent Roldgaard og Pia Kusk
Medlemmer af forældregruppen,*

Engstrand
skolen 



Forældregruppen på Engstrandskolen så med stor glæde, at et enigt skoleudvalg tirsdag d. 8. februar valgte at anbefale at udsætte beslutningen om Hvidovres fremtidige skolestruktur, og dermed også omgjorde beslutningen om at lukke Engstrandskolen.

Det var en god og fornuftig beslutning, for den rapport, som var grundlag for den nye skolestruktur, var for dårlig.

Rapporten var fyldt med faktuelle fejl, med uvederhæftig omgang med fakta og statistikker. Rapporten var ikke baseret på, hvad der var bedst for Hvidovres skoler, men hvad der var bedst for andre kommunale opgaver.

Med udsættelsen af beslutningen, har man nu mulighed for at lave en bredere undersøgelse, at inddrage flere interessenter, at få mange flere parametre i spil, og ikke mindst har man mulighed for at udarbejde en vision for Hvidovres skolevæsen.

Fra vores synspunkt er der flere ting, som vi kan tage ved lære af i den proces, der har været omkring skolestrukturen i efteråret og hen over årsskiftet. Processen har i hvert fald åbnet flere forældres øjne for, at det betaler sig at involvere sig i de lokale politiske foreninger, hvis man vil have politisk indflydelse.

Først og fremmest har processen båret præg af at være meget presset, rent tidsmæssigt og af forvaltningens rolle i fremstilling af og præsentation af data/fakta for kommunalpolitikere og borgere. Forvaltningen kom på mange måder til at sætte dagsorden.

Hvis vi starter med Skolestruktur-rapporten, blev skolebestyrelsen og de ansatte informeret om rapporten d. 8/11 2010, og rapporten skulle diskuteres på ekstraordinært skoleudvalgsmøde 11/11 2010. Ydermere fik Hvidovre avis rapporten den. 8/11, mens vi andre måtte vente til den 9/11. Altså en meget kort frist for politikere og borgere til at nå at læse rapporten.

Den 17. januar var der borgermøde på Engstrandskolen. Samme dag havde forvaltningen fremtryllet nogle nye økonomiske overslag – som til dels kom til at sætte dagsorden på mødet. Problemet med dette notat var, at det ligesom det foregående notat, heller ikke indeholdt nogle egentlige beregninger. På trods af at det havde været muligt at anvende de to mellemliggende måneder til at lave egentlige beregninger på de økonomiske omkostninger ved den foreslåede skolestruktur ændring. Men dette notat indeholdt blot nogle nye overslag baseret på nogle dårligt definerede bygningsændringer.

Fredag d. 4/2 kom forvaltningens svar på de høringssvar der var indkommet, og de skulle diskuteres på et ekstraordinært møde i skoleudvalget tirsdag d. 8/2 2011.

Hvis det havde været et sagligt velunderbygget svar på høringssvarene, ville det måske have været acceptabelt. Men igen var tidsfristen meget kort, og det var helt umuligt at få et modsvar i avisen inden mødet i skoleudvalget. Allerede ved at skimme forvaltningens notater kunne man igen se flere fejl og mangler.

Hvis vi f.eks. tager skolestruktur-ændringer-kommentarer til høringssvar vedr. lokaler og bygninger:

Der blev skrevet en hel del om ændringer på Dansborgskolen og tilhørende fritidshjem, men der blev ikke beskrevet ret meget om, hvordan forvaltningen rent faktisk havde tænkt sig at skaffe plads til 9 klasselokaler, nye faglokaler og ordentlige toiletforhold til mere end 800 elever.

Havde det været otte hundrede voksne medarbejdere, ville det have krævet i omegnen af 54 toiletter (BR10 3.4.4. stk. 2), Dansborgskolen har 14....

At man i forvaltningens svar på de indkomne høringssvar frikender Dansborgskolen for PCB, på baggrund af at man ikke har fundet PCB i to udvendige fugeprøver, uden at have taget prøver indendørs, er også noget af en tilsnigelse - med mindre de pludselig har undersøgt skolen grundigt. (I tilfælde af at der rent faktisk ligger en rapport eller et dokument, der sandsynliggør denne påstand burde den være offentliggjort). Det svarer til at frikende Danmark for svineinfluenza, fordi to influenza-patienter havde en anden type influenza.

Det var blandt andet de ovenfor anførte forhold, der førte til, at skoleudvalget og senere kommunalbestyrelsen vedtog at udsætte beslutningen om evt. ændringer af skolestrukturen.

Ifølge centralforvaltningens/Borgmesterens forslag til en ny proces skal der være stormøder i marts og juni, og nogle arbejdsgrupper skal nedsættes og arbejde i den mellemliggende periode.

Denne tidsplan er dog allerede ved at skride, idet skoleudvalget ikke har behandlet forslaget om strukturen for den nye proces, men udsat punktet til et møde d. 14. marts. Dette fører med stor sandsynlighed til, at stormødet tidligst finder sted primo april, og vi har

dermed mistet en måned.

Dermed bliver den nye proces også presset på tiden, da arbejdet skal være færdigt før skolesommerferien, hvilket reelt kun giver godt 2 måneders arbejdstid til de grupper, der skal nedsættes ved første stormøde.

Man kan så håbe på, at forvaltningens forskellige afdelinger sørger for at fremskaffe et ordentligt datagrundlag for de beslutninger, der skal tages. Det ville være rart, hvis teknisk forvaltning kan oplyse om antallet af klasseværelser, volumen for alle disse klasseværelser og ventilationen/indeklimaet i disse, samt antallet af grupperum, der kan anvendes til holddeling/differentieret undervisning på de enkelte skoler.

Der er gentagne gange blevet sagt fra kommunalbestyrelsens medlemmer, at indeklimaet i skolerne skal være i orden, men faktum er, at der ikke er nogen, der har overblik over det fysiske indeklima på Hvidovres skoler.

Der er flere skoler, der har meget små lokaler, på mindre end 50 m², som benyttes til undervisning af flere elever end Statens Byggeforsknings Institut (SBI) anbefaler, og som det vil være ulovligt at anvende til undervisning af så store klasser, i forhold til det ny bygningsreglement (BR10). Samtidig bliver det fra flere sider nævnt, at vi har for stor skolekapacitet – dvs. for meget plads på skolerne. Dette skisma vil vi meget gerne have op til debat i den kommende proces.

Udover det fysiske arbejdsmiljø er der hele spørgsmålet om de grundlæggende pædagogiske visioner for Hvidovres skolevæsen. I den hidtidige debat har dette emne, i vores optik, været meget forsømt. I den offentlige debat bliver der talt meget om inklusion, differentieret undervisning, holddeling og plads til andre pædagogiske metoder. Disse metoder kræver, alt andet lige, videre fysiske rammer end dem, der kan tilbydes af klasse lokaler på 50 m², beliggende på lange smalle gange.

Er alle disse fine ord om anderledes undervisningsmetoder og forskellige læringsstile blot varm luft?

Forældregruppen på Engstrandskolen mener, at den kommende debat blandt andet skal fokusere på det fysiske arbejdsmiljø, arbejdsvilkår, nærhedsprincippet og sikre skoleveje:

Hvad angår det fysiske arbejdsmiljø, bør det tilstræbes at sikre at elever, lærere og andet personale på skolerne får så godt et fysisk arbejdsmiljø som muligt. Dette indebærer, at der arbejdes frem mod at have tidssvarende skoler, som både giver gode fysiske rammer, godt indeklima og mulighed for at praktisere moderne pædagogik.

Krav til indeklima er beskrevet i SBI's vejledninger/BR10. Her er beskrevet, at det er nødvendigt, at sikre, at alle undervisningslokaler har minimum 6 m³ luft/ person, og at luftskiftet lever op til SBI's vejledninger/BR10. Samtidig kan man undre sig over, at selv med det nye bygningsreglement BR10, får børnene langt ringere vilkår, end deres forældre fx har krav på, når de er på arbejde. Børn bør have lige så gode forhold som voksne. Hvis man ikke engang opfylder BR10, så kan man virkelig stille sig spørgende over for hvilke mål og visioner Hvidovre har med sit skolevæsen.

Mange undersøgelser viser, at et ordentligt indeklima fremmer indlæringen. For at opnå dette, er det vigtigt at få kortlagt CO₂ niveauet, og ventilationsforholdene på de enkelte skoler. Men et godt sted at starte er ikke at have flere elever i klasserne, end der er volumen til. Fx er der plads til 19 elever og 1 lærer i et lokale på 48m² med 2,5m til loftet, ifølge BR10.

Gode arbejdsvilkår: At have gode arbejdsvilkår er vigtigt for at kunne udføre et godt pædagogisk arbejde, herunder inklusion, holddeling og differentieret undervisning. For at en skole skal kunne være inkluderende, uanset hvilken bagage eleverne har med, skal der kunne udføres holddeling og differentieret

undervisning. Disse typer af undervisning foregår bedst i gode fysiske rammer, hvor der er fælles områder/grupperum til brug for denne type undervisning.

Nærhedsprincippet er vigtigt, også i en kommune hvor der kun er få kilometer mellem skolerne. Dette viste de mange utilfredse tilkendegivelser over distrikterne i det tidligere forslag med al tydelighed. Det er vigtigt, at skoledistrikterne i videst muligt omfang følger den byplan, der er tiltænkt den enkelte bydel, det vil sige, at skolens optage-område er de omkringliggende boligområder, gerne med en så bred social baggrund som muligt.

Trafiksikkerheden er altafgørende. Det er trods alt børnenes liv og førlighed, som er på spil, når skolevejen bliver farligere. Derfor er det nødvendigt at fastholde, at skoledistrikterne ikke krydser kommunens primære - og sekundære trafikveje. Hvor det ikke er muligt, bør man sikre de bløde trafikanter ved adskillelse fra biltrafikken med gangbroer eller tunneller.

Det er vores håb, at man i det oplæg, der nu er kommet fra Centralforvaltningen/Borgmesteren, vil udnytte alle de muligheder, der er åbnet for. At man hører borgerne ordentligt. At man laver en langsigtet vision for skolevæsenet, at man udarbejder en gennemtænkt plan for implementeringen af fremtidige ændringer - og ikke mindst, at man holder fast i, at det vigtigste i dette arbejde, er BØRNENES læring og trivsel.



Af EN LÆRERS DAGBOG

Fra juleferie 2010 til vinterferie 2011

Af Erling Steen, lærer, Engstrandskolen

Efter en frustreret julemåned med skolelukning hængende over hovedet var der jo en lang juleferie. Heldigvis havde jeg aftalt at mødes 4. juledag med en kollega privat samt det meste af skolebestyrelsen og et par andre aktive forældre. Her planlagde vi det første store forældre-informationsmøde vedr. kommende aktiviteter i januar for bevarelsen af skolen.

Mandag den 3. januar : py-ha 1. arbejdsdag er altid hård.

Tirsdag den 4. januar mødte jeg på skolens lærerværelse kl. 18.30 sammen med ca. 100 forældre, Vi havde alle en fælles stor frustration, men nu skulle der kæmpes. Der blev oprettet en masse aktionsgrupper, og aftenen udmundede i en fælles udtalelse samt en ny underskriftsindsamling imod skolelukning: BEVAR ENGSTRAND.

Onsdag den 5. januar - møde om aftenen med et par forældre vedr. oplysningskampagnen rundt om i kommunen. - Aftale om at mødes igen fredag den 7. om eftermiddagen.

Fredag den 7. januar kl. 14 – 19 malede sammen med 8 – 10 forældre og børn 6 – 8 store bannere á 10 meter, og der blev fordelt flyers blandt forældrene til weekenden.

Lørdag morgen var bannerne tørre - og i løbet af weekenden blev der opsat bannere tværs over Avedøre Havnevej, Gl. Køge Landevej og sågar Hvidovrevej ved S-stationen. En masse forældre delte flyers ud i det meste af Hvidovre Syd.

Tirsdag den 11. januar kl.19–22 - møde i aktionsgruppen (8–10 forældre og et par lærere) for at planlægge et stort planlagt loppemarked senere på måneden for at skaffe penge til kampen for bevarelsen af skolen. Der skulle trykkes plakater, flyers og skaffes sponsorer til lotterierne.

Onsdag den 12. januar : Nå ja – bare en almindelig skoledag.
PS. Minder mig selv om at forberede mig også i denne travle tid !

Torsdag den 13. januar var der omlagt undervisning på skolen fra kl. 17 til 20 – efter en ellers almindelig skoledag. Et stort åbent hus-arrangement ” Kom og oplev fremtidens skole” for alle interesserede med efterfølgende hyggelig afslutning på lærerværelset med forældre og et par politikere.

Rolig weekend : dog afbrudt af et par telefonsamtaler med et par forældre på 1 times tid vedr. mødet i morgen aften.

Mandag den 17. januar blev der afholdt Borgermøde i finger B med 6 politikere til højborgs og 150 frustrerede - men meget spørgelystne forældre. Borgermødet tog sit afsæt i forældre-udtalelserne den 4/1. Vi afsluttede med en kold øl på lærerværelset sammen med et par politikere.

Torsdag den 20. januar blev der afholdt det planlagte Café-møde på skolen sammen med Skoleforvaltningen (herunder Ulla Blom og Erik Petersen) kl. 13 – 16 (en lidt underlig stemning – og stort frafald af lærere af ukendte årsager).

Onsdag den 26. januar: var til møde i aktionsgruppen for at få detaljerne på plads til loppemarkedet.

Fredag den 28. januar : var med til at sætte boder op kl. 13 – 17 i finger D samt scene i finger C til koncerten

Lørdag den 29. januar blev der afholdt et stort og meget vellykket loppemarked med 42 boder på skolen fra tidlig morgen til sent på eftermiddagen. Det blev afsluttet med koncert og derpå oprydning. Der var en hyggelig stemning, og der blev nydt kaffe & kager samt popcorn og sodavand.

Mandag 31. januar : sprang lige et møde over i forbindelse med SB-møde.

Tirsdag den 1. februar blev der afholdt et stort koordinerende møde for alle aktionsgrupperne fra kl. 18.30 til 22 for at planlægge den sidste måneds aktioner.

Torsdag den 3. februar : var med til et stort seminar om skolebygninger og miljø fra kl. 13 til kl. 17 sammen med alle kollegaerne samt et par politikere og forældre.

Fredag den 4. februar : hjalp en forældregruppe med at fremskaffe en telefonkæde blandt forældrene på skolen samt lave et nyt banner, da de gamle efterhånden har måttet give efter for vind og vejr.

Mandag den 7. februar afholdtes møde for ca. 40 forældre og ca. 10 lærere: orientering om en trafik-aktion for at sætte fokus på trafik-problematikken, samt planlægning af den store manifestations-demonstration mandag den 28. februar foran rådhuset, hvor skæbnen for Engstrandskolen jo afgøres.

Efter mødet blev der opsat et nyt banner på S-stationen i stormvejr. Det var vist temmelig besværligt. Da jeg kom hjem kl. 23 skulle der lige skrives et oplæg til uddeling dagen efter.

Tirsdag den 8. februar : **DET UTÆNKELIGE SKETE.** En god nyhed: blev ringet op af en politiker kl. 19.30, som fortalte at kommunalbestyrelsen vil udskyde hele processen ! Det er svært at forstå – havde svært ved at sove.

Onsdag den 9. februar : Kaos! Det er svært at komme til skolen, da en forældregruppe havde planlagt en demonstration i krydset Gl.Køgelandsvej / Hvidovrevej for at gøre opmærksom på de store trafikale problemer, der vil komme hvis 200-250 elever skal krydse vejen efter sommerferien. Underlig, dejlig stemning på skolen, da alle blev orienteret om at hele processen var stoppet – det tog sin tid, før det gik op for alle.

Fredag den 11. februar : Vinterferie forude, men skolen havde lige noget der skulle fejres (ungerne fik flødeboller) og Hvidovre Avis dukkede op til lagkage og champagne.

Banneret over Hvidovrevej samt skilte omkring skolen blev taget ned.

- havde ellers planlagt at der **lige** skulle laves et grav-monument på 2,5 x 2 meter i ferien - (bare sådan for en sikkerheds skyld, hvis nu det uventede ville ske den 28.februar), hvis det blev besluttet mod al fornuft, at skolen lukkede. (Selvfølgelig kunne det bare males over med **ENGSTRANDSKOLEN BEVARES – FREMTIDENS SKOLE !**)

Hvor var det dejligt endelig at kunne trække vejret og slappe af – ferien kom på et godt tidspunkt – nu er der bare dømt "timeout", før næste kapitel går i gang lige efter 1.marts med overskriften :

"For en ordentlig skolestruktur – for nærhedsprincippet – for en sikker og tryk skolevej".

Hvorfor Engstrand?

Af lærer Carsten Nielsen, Engstrandskolen

Jeg kan huske, at jeg tænkte: Det er simpelthen løgn. Hvorfor os? Hvorfor Engstrand? Da vi fik beskeden tilbage i september, var det som om både børn og voksne blev ramt lige i hjertet. Lige dér hvor det gør mest ondt. Men lige dér hvor det gør mest ondt, der fandt vi også vilje og kampgejst. For selvfølgelig måtte vi kæmpe for skolen. Nogle for simpel overlevelse. Nogle for at undgå en fornemmelse af at vi *kunne* have gjort mere. Andre fordi det bare *ikke* skulle gå ud over børnene, at der sad nogle voksne og tænkte på penge og bygninger – når de burde tænke på børnene.

Selvfølgelig var det umenneskeligt hårdt – ikke at vide om man var købt eller solgt. I lange perioder talte vi jo stort set ikke om andet. Jeg tror, at de følelser der i starten var frygt og angst, på et tidspunkt blev afløst af vrede og kampånd. Man kunne se det på skolens sygefravær – stadig kommunens laveste. Og man kunne mærke det på sig selv, når man gik fra at tænke: Hvad skal der nu ske med skolen? Med eleverne? Med mig selv? - Til at tænke:

Deres argumenter holder jo ikke. Det er jo slet ikke gennemtænkt. Det skal de bare ikke slippe af sted med det her!

Undervejs i processen for at redde skolen oplevede vi at folk rykkede tættere sammen. Alle: ledelse - lærere - rengøringspersonale - forældre og børn. Sikke et utroligt samarbejde og fællesskab der opstod i forældregruppen. Sikke nogle ildsjæle. Sikke en vilje. Det er sgu' noget der rykker!

Og så pludselig: Processen er udskudt. Skolen lukker ikke. Glæde. Lettelse. Kan det virkelig passe?

Og nu står vi så over for nye udfordringer. Indskrivning af kommende børnehaveklasser. Der skal nye og flere kunder i butikken. Vi skal vise dem at Hvidovre har brug for Engstrandskolen. Vi må og skal profilere os. Og her bliver den næste tid rigtig spændende, for hvilken retning skal vi gå?

En ting er sikkert – der hvor vi skal hen, der er vi styrket og samlet.

Forza Engstrand!



Af Flemming Ernst, kredsformand

Ny arbejdstidsaftale for skoleårene 2011/12 og 2012/13

Som de fleste sikker allerede ved, har Hvidovre Lærerforening og Hvidovre Kommune indgået en arbejdstidsaftale, der er gældende for de to næste skoleår.

Aftalen er indgået under den ramme, der blev vedtaget af kommunalbestyrelsen i oktober. Her besluttede man, at der skulle spares 16 mio. kr. på skoleområdet ved at lærernes gennemsnitlige undervisningstimetal skulle øges. Det lykkedes under forhandlingerne at nedbringe besparelsen til 12,7 mio. kr. og derefter få tilført 1,2 mio. kr. i hvert af skoleårene, så den reelle besparelse er på ca. 11,5 mio. kr.

Vi har under hele forhandlingsforløbet haft tre klare mål:

- *Det bedste for lærerne og skolen er en fortsættelse af den A-08 aftale, der har været gældende de seneste 2 skoleår. Det giver en professionel frihed for den enkelte lærer og det enkelte lærerteam. Desuden bevares den direkte sammenhæng mellem undervisning og forberedelsestid.*
- *Når der skal undervises mere, er der andre konkrete opgaver, der skal fjernes.*
- *De sikringer, der ligger i vores "gamle" arbejdstidsaftale (som er en tilbagefaldsmodel, hvis man ikke bliver enige), skulle bibeholdes. Det drejer sig om tiden til forberedelse og samarbejde.*
- *Den foreslåede besparelse skulle nedbringes. Det kunne gøres ved at påvise, at det ikke var muligt at fjerne opgaver for 16 mio. kr. og samtidig opretholde et skolevæsen på det niveau, der er politisk ønsket*

Den indgåede aftale forringer på en række områder skolen i Hvidovre. Det skal der ikke herske tvivl om. Det kan ikke undgås, når

der skal spares i den størrelsesorden, som kommunalbestyrelsen lagde op til. Vi mener, at vi ved at indgå denne aftale, har gjort det helt konkret, hvad der i de kommende skoleår ikke skal udføres på skolerne. Vi beklager, at det er nødvendigt med denne klare serviceforringelse på skoleområdet.

Det skal dog stå klart, at serviceforringelsen ikke er en konsekvens af denne aftale, men af kommunalbestyrelsens budgetvedtagelse i oktober 2010.

Hovedpunkterne i aftalen er:

- *Skole/hjemsamarbejdet fjernes fra faktortiden og tildeles konkret tid. Der afsættes tid til et årligt forældremøde á 2 timer med 2 lærere, en skolehjemsamtale á 20 minutter pr. elev med 2 lærere og et kontaktforældremøde á 2 timer med en lærer.*
- *Sociale arrangementer fjernes fra faktortiden. I stedet tildeles tiden konkret.*
- *Elevsamtaler fjernes fra faktoren og afholdes i undervisningstiden eller der tildeles konkret tid til det.*
- *1. lektion starter 8.15 mod nu 8.10. 5. lektion slutter fortsat 12.55. Dermed fjernes der pausetid fra faktoren.*
- *På baggrund af ovenstående ændringer nedsættes faktoren fra 2,18 til 2,10 for den almindelige undervisning. For nyuddannede lærere nedsættes faktoren fra 2,27 til 2,19. For undervisning i heldagsklasser nedsættes faktoren fra 2,26 til 2,18. For børnehaveklasseledere nedsættes faktoren fra 2,08 til 2,06 - til gengæld omfatter faktoren fortsat skole/hjemsamarbejdet.*

- *For "andenlæreren" i tolærertimer samt for tilfældige vikartimer reduceres faktoren til 1,90 idet der forventes reduceret tidsforbrug til forberedelse mv.*
- *Til PR-møder og pædagogiske dage afsættes i gennemsnit en ramme på 15 timer pr. lærer.*
- *Skolebibliotekernes åbningstid reduceres med 1 time dagligt.*
- *Antallet af klasserejser og lejrskoler begrænses til én 3-dages tur og én 5-dages tur på et skoleforløb.*
- *Tid til kurser og efteruddannelse reduceres til i gennemsnit 20 timer pr. lærer.*

Ved at indgå aftalen mener vi at have medvirket til, at konsekvenserne af besparelserne er mindst mulige for lærerne. Vi håber, at den kommunale økonomi i 2013 tillader, at nogle af de vedtagne besparelser kan fjernes.

Forflyttelser og afskedigelser

Ved budgetvedtagelsen i oktober 2010 så det ud til, at besparelserne ville betyde nedlæg-

gelse af 37 lærerstillinger. Med indgåelsen af arbejdstidsaftalen er besparelsen nedbragt. Der er samtidig sat midler af til fratrædelsesordninger.

Sammen med flere andre faktorer betyder dette, at der ikke sker afskedigelser af varigt ansatte lærere. Der vil fortsat skulle forflyttes lærere mellem skolerne, dette antal kendes endnu ikke. Der er udarbejdet en meget konkret tidsplan for forflytterne. I denne tidsplan er der mulighed for at søge frivillig forflyttelse ud fra stillingsopslag, der udarbejdes af de skoler, der har brug for nye lærere.

På de skoler, der skal afgive lærere, vil man sandsynligvis kunne forhindre én forflyttelse, hvis en stor del af lærerne får indregnet i hvert fald de 3 feriefridage i deres årsnorm i stedet for at få pengene udbetalt. Det skal dog understreges, at dette et helt personligt valg.

Det er meget tilfredsstillende, at det er lykkedes at komme gennem de vedtagne besparelser uden at skulle afskedige lærere.

Aftale om ændret arbejdstidsaftale



Hvidovre Lærereforening og Hvidovre Kommune har indgået arbejdstidsaftale, der er gældende for skoleåret 2011/12 og 2012/13..



Dagsorden er:

- 1. Valg af dirigent**
- 2. Beretning**
- 3. Regnskab**
- 4. Indkomne forslag**
- 5. Budget og fastsættelse af kredskontingent**
- 6. Eventuelt**

Beretningen omfatter både den skriftlige og mundtlige beretning. Den mundtlige beretning aflægges dels af formanden, dels af medlemmer fra de tre stående udvalg, Pædagogisk Udvalg, Fagligt Udvalg og Organisationsudvalget. Under beretningen vil kredsstyrelsen fremlægge et forslag til udtalelse om den aktuelle skolepolitiske situation i Hvidovre.

Det er under beretningen, at alle medlemmer har muligheden for at drøfte aktuelle fagpolitiske udfordringer eller problemer, f. eks. den nye arbejdstidsaftale, besparelserne på skoleområdet, skolestrukturforslagene eller overenskomstresultatet.

Regnskabet for 2010 udviser et underskud på ca. 21.000 kr. mod et budgetteret underskud på ca. 2.000 kr. Det er under 1 % af omsætningen og dermed inden for en acceptabel ramme.

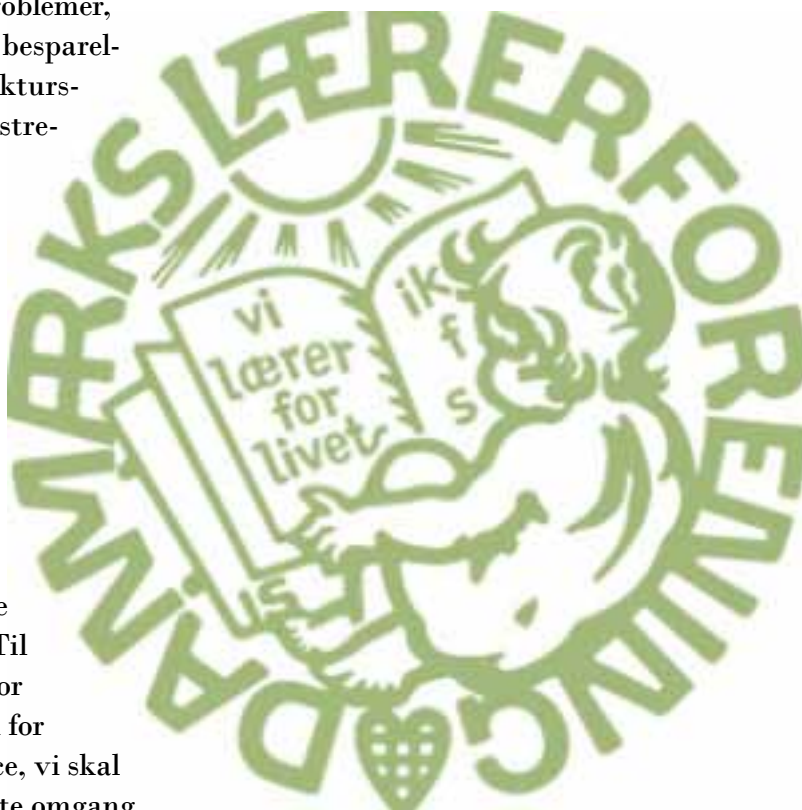
Til gengæld ser budgettet for 2011 og årene frem mere bekymrende ud. Kredsstyrelsen vil ikke foreslå en kontingentforhøjelse. Til gengæld vil vi se på områder, hvor vi kan formindske udgiften uden for store konsekvenser for den service, vi skal yde overfor medlemmerne. I første omgang

foreslår vi, at vi fjerner diæter for kredsstyrelsesmedlemmerne. Diæterne har indtil nu været udbetalt ved deltagelse i møder. Diæterne fjernes fra 1. april, og betyder en årlig besparelse på 40.000 kr.

Kredsstyrelsen vil i løbet af 2011 vurdere andre besparelsesmuligheder.

Vi håber på, at mange deltager i generalforsamlingen. På grund af det praktiske arrangement bedes du tilmelde dig til generalforsamlingen senest den 21. marts til din tillidsrepræsentant. Du kan dog deltage i generalforsamlingen selv om du ikke har fået tilmeldt dig.

Efter generalforsamlingen vil der være spisning og mulighed for kollegialt samvær frem til kl. 21.





Hvad betyder det for os?

Af Flemming Ernst, kredsformand

Der er som bekendt indgået en ny 2-årig overenskomst for alle kommunalt ansatte, herunder lærere, børnehaveklasseledere og andre gode folk i folkeskolen.

Overenskomsten er ganske afgjort præget af den økonomiske krise, landet befinder sig i. Den er også præget af, at vi siden 1. oktober 2010 har fået 1,23 % mere i løn, end vi egentlig er berettiget til på grund af reguleringsordningen, der sammenkæder lønudviklingen på det offentlige og det private område. Det betyder, at vi dels har en gæld for perioden 1. oktober 2010 til 31. marts 2011, dels at de første 1,23 %'s lønstigning den 1. april 2011 går til at udligne det, vi får for meget.

Resultatet af overenskomstforhandlingerne for os er blevet:

1. **Lønnen 1. april 2011 fortsætter uændret – det betyder, at vi "får" de 1,23 % som nævnt ovenfor.**
2. **1. januar 2012 stiger lønnen med 1,81 %**
3. **1. oktober 2012 stiger lønnen med 0,84 %**
4. **1. januar 2012 får alle et løntillæg på 0,3 % af lønnen, dette tillæg kan den enkelte vælge at få som pension – dvs. at pensionsprocenten stiger med 0,3 %**
5. **Lærer og leder skal udarbejde en individuel uddannelsesplan f. eks. i forbindelse med MUS-samtalen.**

Lønstigningerne vil være på ca. 650 kr. om måneden pr. 1. januar 2012 og på ca. 250 kr. om måneden pr. 1. oktober 2012.

I forhold til tidligere overenskomster er lønstigningerne væsentlig mindre og listen af andre forbedringer kortere. Vi har denne gang valgt at bruge alle de midler, der var til rådighed, til lønstigninger til alle. Det er gjort for bedst muligt at sikre reallønnen. Det betyder til gengæld, at en række andre krav, vi havde stillet, ikke kan gennemføres.

Kredsstyrelsen anbefaler, at man stemmer ja til overenskomstresultatet. Begrundelsen er ikke, at resultatet er super godt, men at vi i den økonomiske situation, forhandlingerne er foregået under, har anvendt alle de midler, der var til rådighed, til generelle procentvise lønstigninger til alle. Det var vores højest prioriterede krav, og den bedste måde at sikre reallønnen bedst muligt. Et samlet nej til overenskomstresultatet vil medføre en konflikt på vores område, en konflikt som vi ikke tror, vil føre til et bedre resultat.



Afstemningen om overenskomstresultatet vil foregå elektronisk.

I har nu modtaget stemmekoder med

post og elektronisk (dem som har meldt deres mailadresse til DLF). Sidste frist for at stemme er mandag den 28. marts kl. 16.00. Hvis du har tekniske problemer med at afgive din stemme, så spørg din tillidsrepræsentant hvordan du skal gøre.

Hvidovre Lærerforening udlover en præmie til den skole, der får den højeste stemmeprocent.



Specialundervisning og visitation i marts 2011 - en status

Af Hanne Brinkmann Jacobsen, leder PPR, Hvidovre

Hanne har været ansat som leder af PPR siden 1.3.2010. Hun er cand.psyk. aut., specialist i børnepsykologi og har arbejdet i PPR-regi siden 1981.

I denne artikel redegør Hanne for de seneste års udvikling på specialområdet generelt og i Hvidovre konkret og aktuelt. Artiklen opfordrer til samarbejde inden for det til tider meget nuancerede og krævende felt, og til at bruge PPR endnu bedre. Som hun bl.a. siger i afsnittet om PPR og praksis: Fagpersonerne skal bevæge sig derhen, hvor børnene er! (red.)

Historik:

I perioden efterår 1999 til forår 2000 afholdt Københavns Amts kulturelle forvaltning 3 konferencer vedr. ”Fokus på børn med funktionsnedsættelser”. Baggrunden for konferencerne var, at Københavns Amt gennem de forudgående 10-15 år kunne konstatere en stigning i antallet af henviste børn til den vidtgående specialundervisning og formålet var, at finde frem til en mulig årsagssammenhæng og medvirke til at mindske antallet af henvisninger ved at finde veje til at forebygge udskillelse af elever fra folkeskolen.

I rapporten undersøgte daværende adm. Overlæge Karsten Kaas Ibsen, Børneafdelingen, KAS Glostrup fordelingen af børn, der modtog specialundervisning i 1991-99, og fandt at antallet af børn der modtog specialundervisning på grund af generelle indlæringsvanskeligheder, læse-tale-sprog-vanskeligheder, motoriske vanskeligheder, synsproblemer og høreproblemer var uændrede eller procentvis faldende. Det var kun antallet af børn med adfærds- og psykiske vanskeligheder, der var stigende. Overlægens konklusion var, at de daværende kendte registre inden for sundhedsvæsenet ikke kunne bekræfte eller med sikkerhed synliggøre en relativ stigning i antallet af ”handicappede børn” i medicinsk forstand som forklaring på den store stigning i antallet af børn, der får specialundervisning.

Hvordan kunne man så forklare de utilpassede børns adfærd? Pædagogikken i daginstitutionerne havde (meget) groft sagt bevæget sig gennem 3 faser –én for hvert årti – gennem 70-ernes *strukturpædagogik*, hvor de voksne tilrettelægger og strukturerer aktiviteterne i overensstemmelse med det enkelte barns aktuelle udviklingstrin. 80-ernes *selvforvaltningspædagogik* havde fokus på barnets udvikling af Selvét, at barnet ”går på opdagelse” i verden, og at det er den voksnes rolle at skabe mulighed for, at barnet selv kan forvalte sin virkelighed. I 90-erne sker der en videreudvikling af pædagogikken baseret på de forudgående 20 års viden. Barnet skal udvikle sig i samspil med andre mod et mål, som i dette årti kaldes *selvbestemmelse*, d.v.s. ud fra egne behov og med skyldig hensyntagen til andres skal barnet kunne øve indflydelse på egne livs-omstændigheder. Det er meget store krav at stille til 6-årige børn.

Folkeskolen, som modtager de 6-7 årige har ikke i sin pædagogiske udvikling været synkroniseret med daginstitutionerne gennem årtierne. Med en antropologisk synsvinkel kunne man måske hævde, at der er tale om to helt forskellige kulturer? At det giver udfordringer ses af, at man bliver meget optaget (og stadig er det!) af ”overgange”, d.v.s. at man fx forsøger at sikre, at den viden, man har om barnet, formidles til skolen. Mange børn – især hvis der er ældre søskende – har en ide

om, hvad skolen er, men skal først erfare, om ideen er rigtig, når skoledagen er begyndt. For nogle børn er dette rigtig svært bl.a. fordi der stilles krav, som de ikke tidligere har skullet honorere.

På det tidspunkt indeholdt Folkeskoleloven 2 paragraffer: §20.1 beskrev en kommunal forpligtelse til at sørge for specialundervisning til elever, hvis udvikling krævede særlig hensyntagen og støtte og §20.2 som beskrev en amtskommunal forpligtelse til at sørge for specialundervisning til børn, hvis udvikling krævede en særlig vidtgående hensyntagen eller støtte. Det var ordet ”vidtgående”, der udgjorde forskellen mellem de to paragraffer og mellem den primærkommunale og den amtsligt foranstaltede specialundervisning. Samtidig var der fokus på den økonomiske vinkel, d.v.s. hvis omkostningerne væsentligt oversteg, hvad der var almindeligt for §20.1 specialundervisning, så skulle Amtet sørge for undervisningen.

Samtidig var forskningen i rivende udvikling, specielt hjerneforskningen, hvorfor man også populært kaldte 90-erne for ”hjernens årti”. Den teknologiske udvikling understøttede forskernes projekter m.h.t. at blive klogere på, hvordan hjernen arbejder. Det er således også i dette årti, at den reviderede udgave af WHO’s klassifikation og diagnostiske kriterier vedr. psykiske lidelser og adfærdsmæssige forstyrrelser – kaldet ICD-10 – udkommer. Ligeledes er det i starten af 90-erne, at diagnosen ”Asperger’s syndrom” introduceres.

For at skaffe overblik og et solidt fundament at træffe beslutninger på må man nødvendigvis kunne ordne og kategorisere de fænomener, man skal blive klogere på. Så det er forståeligt, at man på et hvert givet tidspunkt anvender de muligheder, der gives. Amtets egne hel-dagsskoler havde længe ikke kunnet klare efterspørgslen vedr. ledige pladser, og Amtet havde derfor med sig selv som entreprenør og i samarbejde med kommunerne oprettet såkaldte gruppeordninger på almindelige folkeskoler rundt omkring. Hvis en elev således havde et handicap, der klart kunne defineres, jvf. ovenstående, så var hjælpemuligheden/

undervisningstilbuddet samtidig givet og den foranstaltningens ansvarlige myndighed udpeget. Desværre viste stigningen i efterspørgslen på undervisningstilbud til elever med adfærds- og psykiske vanskeligheder at skabe problemer, som ikke var så lette at løse.

I 8.2000 fik kommunerne visitationskompetencen til den vidtgående specialundervisning, og der blev i den anledning bl.a. nedsat et regionalt udvalg i FKKA (foreningen af kommuner i Københavns amt)-regi, der har til opgave at følge og støtte udviklingen samt evaluere på konsekvenserne af den ændrede opgavefordeling mellem kommuner og amt. I dag, hvor amterne for længst er nedlagt, er det udelukkende en kommunal opgave at tilbyde undervisning og specialundervisning til kommunens elever.

Aktuelt

I 8.2010 blev der i Hvidovre etableret et tværfagligt (og på det tidspunkt tværsektorielt) visitationsudvalg forankret i PPR, d.v.s. at PPR har formandskabet, og skolechefen er bevilgende myndighed. De øvrige udvalgsmedlemmer består af den socialfaglige leder, en skoleleder, en pædagogisk konsulent fra Udviklingsenheden og PPR’s sekretær. Det er psykologerne (+ evt. talepædagogerne), der kort fremlægger og supplerer det fremsendte skriftlige materiale. Psykologerne afleverer sagerne første tirsdag i måneden, og visitationsmødet er sidste mandag i måneden. Tiden imellem bruges til at få oplyst evt. uklare punkter, således at vi så vidt muligt kan undgå, at sagerne udskydes og skal behandles flere gange. Relevante samarbejdsparter kan indkaldes ad hoc for at kvalificere beslutningsgrundlaget i en sag.

Der er deadline medio januar for revisitationer og visitationer til kommende skoleår. Forud er afholdt revisitationsmøder på skolerne med deltagelse af forældrene og PPR. Læreres og pædagogers beskrivelse (pædagogiske notat) er bilag sammen med PPR’s pædagogisk psykologiske vurdering (PPV) til den ansøgning/forside, som skolens leder fremsender, og hvor forældrene har skrevet under. Vi har i Hvidov-

re skolevæsen valgt at fremsende alle revisitationer og visitationer via PPR til skolechefen for at sikre overblikket, så den økonomiske afrapportering kan ske samtidig. I skrivende stund er visitations- og revisitationsarbejdet færdigt, og det betyder, at skolerne har tid til at forberede det kommende skoleårs specialundervisning, fx m.h.t. at rekruttere relevant personale, afholde kurser og få økonomisk overblik.

Kan kommunen i dag løse de opgaver, som gav vanskeligheder, da amterne var medspillere og hvad har vi lært i det sidste 10-år?

Vi kan blive enige om, at den synsvinkel – det menneskesyn – vi vælger at anlægge er afgørende for vore holdninger og forventninger til børnene. Man har længe talt om et ”paradigmeskift” fra at se et barn **MED** problemer til at se barnet **I** problemer, hvilket vil sige, at man forsøger at inddrage konteksten og skabe et helhedssyn i tilgangen til barnet. Tv viser for tiden en række udsendelser med titlen ”I den bedste mening”, hvor man bl.a. har behandlet brugen af ”det hvide snit” og behandlingen af grønlænderbørn, der blev fjernet fra deres familier. Udvikling er ikke bare at kaste vrage på alle tidligere erfaringer, men at turde se på de fejlslagne tiltag, som man har benyttet sig af ”i den bedste mening” og tage ved lære af det!

Som nævnt ovenfor blev den tilgængelige viden m.h.t. hjernens udvikling kraftigt forøget gennem 90-erne, men muligheden for en mere og mere differentieret tilgang til problematik-



kerne betød i praksis, at vi alt for længe hang fast i et ”fejlfinder-syndrom” og benyttede de mere og mere forfinede diagnoser til at gruppere børnene efter. Fx (som nævnt ovenfor) lærte vi diagnosen Asperger’s syndrom at kende, og mange er de kurser, som har haft til formål at se på ”Asperger” contra ”højt-fungerende autist” – ligheder og forskelle. Gennemgribende udviklingsforstyrrelse eller Autismespektrum-forstyrrelse kalder man det, når et barn har vanskeligheder inden for det sociale og kommunikative område samt indskrænkede interesser og vaner. Iflg. professor Niels Bielenberg (kursus 10.11.2010) er den centrale lidelse infantil autisme, men man bruger i dag Autismespektret som betegnelse, fordi børnene kan have vanskeligheder inden for de forskellige områder med forskellig tyngde. Nogle børn har vanskeligheder, der ligner, men har alligevel et anderledes symptombillede, så de får diagnosen GUA (gennemgribende udviklingsforstyrrelse, andet).

Groft sagt så sorterer vi efter diagnoser og har så en ”opsamlingsdiagnose” for de børn, der ikke helt passer ind! I praksis kunne det betyde, at en kommune fx oprettede en gruppeordning med specialundervisning til børn med vanskeligheder inden for autismespektret, hvorefter lærere og pædagoger oplever, at ikke 2 børn er ens. Som PPR-psykolog er man blevet bebrejdet, at det ikke er de helt rigtige børn, man kommer med – de passer ikke med målgruppen! Man skal så blot huske på, at hver gang man definerer en målgruppe, er der børn, der udelukkes.

Skal vi så slette alle diagnoserne? Nej, det skal vi ikke, men vi skal blive dygtige til at benytte dem i en anden kontekst. Vi skal skifte fokus, således at vi i udredningen af de vanskeligheder, et barn befinder sig i, husker at udrede en individuel **funktionsprofil** for barnet, således at det bliver beskrevet, håde hvad der er barnets styrkeområder (som vi skal videreudvikle) og beskriver art og omfang af områder (inkl. familien), hvor barnet har brug for hjælp og det er til dette sidste, at diagnoserne (børn i dag har mere end én) kan være retningsgivende for den indsats og støtte,

barnet skal have og ikke kun være et sorteringsredskab.

I vores videnssamfund er det et gode, at alle kan hente information om et givet emne, hurtigt og smidigt. Det betyder, at også lægfolk kender til diagnoser, som børn får. Det er selvfølgelig hurtigt at sige, at nu vil vi benytte diagnoserne anderledes, altså mere som kvalitative pejlemærker end som sorteringsmekanismer. I folkeskoleloven er det præciseret i bekendtgørelsen, at 2 elever med samme diagnose ikke nødvendigvis skal have samme form for støtte, og at det ikke er en psykiatrisk diagnose, som er grundlaget for, at et barn kan modtage specialundervisning. Udfordringen lige nu beror på, at psykiatriske diagnoser også er grundlag for ydelser til familien i.h.t. Lov om social service. Vi kæmper stadig med at få defineret fænomenerne ”behandling”, ”kronisk” og ”handicap”. I nogle kommuner hører sager vedr. autismspektrum-forstyrrelser med til sagsstammen hos sagbehandlere i handicapafdelingen, mens ADHD-problematik er med i sagsstammen hos den socialfaglige sagsbehandler. Det har ikke altid været uden betydning for forældre, hvilken diagnose, deres barn har fået.

Paradigmeskiftet

De seneste 10 år har betydet det før omtalte paradigmeskift. Forskellige fagretninger kan benyttes til at udvide antallet af synsvinkler på udvikling – baseret på det menneskesyn, man lægger til grund. I slutningen af 1800-tallet mente skolefolk og læger, at det var ”unaturligt” for piger at gå i gymnasiet – de havde ikke hjerne til det og kunne blive sterile af at sidde stille og ”bøge den” (Pia Fris Laneth: ”Lillys Danmarkshistorie”, 2006).

I dag taler vi om det komplekse samfund, og vi ser ikke fx udvikling som værende én-dimensional og beroende udelukkende på årsag-virkning. Det betyder, at vi har fokus på børnene i konkrete kulturelle og samfundsmæssige kontekster så som hjem, børnehave og skole. Udfordringen er at tænke cirkulært, have fokus på flere dimensioner og arbejde på at få dannet helheder ud fra konteksterne, så

det giver mening for børnene, og problemet er, at udviklingen foregår, mens vi udfører handlingerne.

Inklusion

Inklusion er det mål, der er sat for folkeskolens virksomhed lige nu – således også i Hvidovre kommune. Balancerende på en knivsæg mellem integration og differentiering skal vi agere i den kommunale kompleksitet, hvor kommunen er sat under økonomisk pres under udførelsen af sine kompetencer! Med inklusion som det overordnede mål arbejdes der i Hvidovres skolevæsen pt. med implementering af en række sigtepunkter – værdigrundlaget, som skal sikre inklusionen. Ét af sigtepunkterne drejer sig fx om, at alle børn i Hvidovres skoler skal kunne opleve sig selv som værende en del af et fællesskab.

En antropologisk synsvinkel på fællesskab beskrives fx af Benedict Anderson (An Imagined Community, 1991), der lægger særlig vægt på, at udviklingen af massemedierne/kommunikationsteknologien bevirker, at et enormt stort antal personer kan tilegne sig samme kundskaber uden en personlig kontakt. Anderson erklærer også, at en nation kun eksisterer, såfremt et tilstrækkeligt stort antal mennesker er enige om, at den gør det – en nation er således et tænkt og oplevet fællesskab.

Man kan se en almindelig klasse i skolen som et fysisk konstrueret fællesskab, hvor børnene, qua de relationer, de indgår i med de voksne og de andre børn, når de deltager i skolens hverdag, for langt de flestes vedkommende kommer til at opleve sig som en del af et fællesskab. Så den klassekonstruktion, vi har, og den undervisning, der foregår i vore skoler, rækker langt for de fleste, så kravet om integration er vel næsten opfyldt allerede? Lærerne kan også differentiere deres undervisning til en vis høj grad. Inklusion stiller krav til normalundervisningen om at kunne sikre, dels at en klasse set som en kontekst skal kunne give det enkelte barn mulighed for at indgå aktivt i miljøet (hvilke krav stilles?), dels at det enkelte barn også på det personlige plan *oplever* sig som en del af fæl-

lesskabet. Det er her, at fænomenet inklusion stiller nye krav til skolen. Vi ved jo af erfaring, at der er individuelle forskelle m.h.t. social formåen, derfor kan man heller ikke forvente, at samme ramme (en almindelig skoleklasse) kan være tilstrækkelig for alle børn. Hvis man dernæst anskuer problemstillingen ud fra en *community* psykologisk synsvinkel (Peter Berliner (red.) Fællesskaber – en antologi om community psykologi, 2004) og ”låner” fænomenet ”community” et øjeblik, så anskuer vi et scenarie, hvor en person (i dette tilfælde barnet) har muligheden for at indgå aktivt og påvirkende i den konkrete livssammenhæng. Og samtidig at blive set og accepteret som et værdifuldt medlem af fællesskabet, som et subjekt, der har ret og mulighed for at handle og påvirke de forståelsesrammer, der er i et givet fællesskab (s.17). Anskuer vi altså en klasse som værende et *community*, så bliver det også mere indlysende, at vi har brug for store *communities* til de fleste børn (alm. klasse), men at vi også har børn, for hvem et mindre *community* må konstrueres, for at barnet kan magte at agere i det på en måde, så det fremmer den *oplevelse* af fællesskab. Ud fra denne synsvinkel forekommer det troværdigt at se både de mange normalklasser og de få specialklasser som hørende til samme kontinuum i stedet for at betragte specialklasser udelukkende som eksklusion. En styrkelse af normalundervisningen indebærer altså også, at vi har fokus på den personlige udvikling hos børnene for at sikre oplevelsen af fællesskab - integration og differentiering på samme tid! Vi skal ikke bare formere klasser – vi skal skabe *communities*!

PPR og praksis

På PPR's café-eftermiddag var ”fællesskab” et af emnerne til drøftelse. Der blev talt om, at rammer og normer skal være tydelige og klare for børnene, og at PPR fx kan bidrage med at udvikle de sociale processer i klassen, så flest mulige børn oplever sig som en del af fællesskabet. Når kravene øges, eller et barn af andre grunde ikke trives eller trækker sig ud af fællesskabet, så skal der være mulighed

for en hurtig tværfaglig indsats, som skal kunne tilbyde støtte til skole og hjem samtidig. Hvidovre kommunes helt nye Børne- og Unge Forvaltning er her udfordret på at skabe disse handlemuligheder ved at sikre, at alle faggrupper i den nye forvaltning kommer til at arbejde tæt sammen. Ud fra ovenstående ide med *communities*, så betyder det, at **fagpersonerne skal bevæge sig derhen, hvor børnene er!** PPR's medarbejdere er allerede feltarbejdere, men med inklusionen for øje, så er det måske nu, der skal ske en revidering af måderne, vi samarbejder på i den nye store forvaltning? Hvad kan vi forbedre? PPR har som organisation en ”indbygget” tværfaglighed og mangfoldige arbejdsmetoder. Vi yder rådgivende virksomhed både til forældre og fagfolk, og vi arbejder konsultativt (indirekte intervention) i forhold til fx skoler og daginstitutioner. Henviste børn skal vi undersøge/udrede (direkte intervention) og efterfølgende medvirke til, at barnet hjælpes. Vores lovfæstede PPV'er (pædagogisk psykologisk vurdering) er en forudsætning for, at et barn kan visiteres til specialundervisning – det er det faglige grundlag.

PPR's medarbejdere kan som sagt benytte forskellige metoder i arbejdet alt efter problematikkerne. Vi kan arbejde med individer og med grupper, fx sorggrupper, pigegrupper og forældregrupper, og vi kan arbejde konsultativt i andre grupper. Et eksempel på det sidste er arbejdet som proceskonsulenter vedr. SPU-arbejdet – det koncept, som havde sit udspring i PPR og er et arbejde, som PPR's medarbejdere stadig ”brænder” for.

Med inklusionen som mål og sigtepunkterne som retningsgivere er der inviteret til massivt samarbejde. PPR kunne være de ”entreprenører/arkitekter”, som qua deres tværfaglighed og mangfoldige metoder kunne være det kit, der sikrer sammenhæng i de initiativer, der skal genereres for at arbejde mod målet til gavn for børn og deres forældre i Hvidovre kommune. Vi er parate!





Cafémøder 2011

Af Else Højlund,
pædagogisk administrativ konsulent

(se præsentation til slut i artiklen)

'Skole i tiden - Sigtepunkter' er nu skudt i gang og lanceret på café møder som det fælles grundlag for skolerne i Hvidovre i de kommende år. Sigtepunkterne afløser dermed det hidtidige grundlag 'Mål og Vision'.

Cafémøderunden er netop gennemført på skolerne og hos PPR, og disse møder udgjorde rammen for lanceringen af sigtepunkterne.¹ Deltagere i café møderne var skolernes lærere og ledelse, skolechefen samt med varierende 'besætning' også skole- og kulturdirektøren, politikere fra Skoleudvalget, samt pædagogiske konsulenter fra Udviklingsenheden.

Inklusion

Et bærende element i sigtepunkterne er en inkluderende tænkning og praksis. Det indebærer, at alle elever skal have mulighed for at opleve sig som en del af fællesskabet, og at alle elever skal have et øget udbytte af undervisningen. Med andre ord: Flere børn skal fremover fastholdes og støttes i det almene skolefællesskab frem for at ekskluderes i specialskoler. Og det er nødvendigt at sigte højere og øge forventningerne – fagligt og socialt. Forventninger, der kræver særlig opmærksomhed og pædagogiske metoder i forhold til de elever, der af forskellige grunde har behov for støtte og særlig opmærksomhed.

Men hvorfor nu al den snak om mere og bedre inklusion i vores skoler?

- Først og fremmest er det et spørgsmål om menneskesyn – eller *børnesyn* om man vil, og her kan den systemiske tilgang få sin betydning og virkning.

1). Eneste undtagelse er Dansborgskolen og Frydenhøjskolen, hvor café mødet desværre måtte aflyses på grund af sygdom. Disse to skoler vil få et møde på et senere tidspunkt.

- Dertil kommer et *samfundsmæssigt aspekt*, hvor synspunktet er, at erfaringer i og med fællesskaber er af essentiel betydning for børns udvikling; også i forhold til deres senere voksentilværelse.
- Rent *pædagogisk* er det endvidere et åbent spørgsmål, om ekskluderende specialforanstaltninger for elever med særlige behov er meningsfulde og effektive i forhold til andre løsninger. Der er reelt for lidt forskning og viden om effekten af disse tilbud, og nytteværdien er ikke dokumenteret.
- Den *økonomiske vinkel* er også væsentlig. Om vi kan lide det eller ej, er det nødvendigt at forholde sig til, hvordan vi bruger de midler, der er til rådighed til folkeskolen. Antallet af danske skolebørn, som modtager specialundervisning er steget voldsomt siden begyndelsen af 1990'erne, aktuelt svarende til næsten 30% af folkeskolens udgifter (på landsplan).
- Endelig er det én af *Rejseholdets anbefalinger*, at langt færre elever skal i specielle tilbud. Det anbefales, at lovgivningen ændres, så kun ganske få elever udskilles til specialklasser og specialskoler. Og følgelig at skolerne i højere grad uddanner og udnytter skolens specialister i den almindelige undervisning og i den undervisning, hvor specialpædagogiske behov indgår.

Alt sammen noget, vi som samfund og som kommunalt skolevæsen må forholde os til, hvilket da heller ikke er en ny tanke her i kommunen. Som skolechef Ulla Blom Kristensen pointerede det på møderne, var inklusion også til debat ved café runderne for

både to og fire år siden. Skolerne i Hvidovre er allerede langt, og der er mange og fine eksempler på god praksis, hvilket Ulla gav stor anerkendelse for. Men vi skal videre, og her har alle brug for hinanden og for at dele værdifuld viden og erfaringer. At videreudvikle en inkluderende praksis er en stadig udfordring, som vi må tage på os. Eller som det også er blevet udtrykt: Inklusion er ikke noget, der går over.

Cafédebatter over 6 temaer

Dermed var afsættet for cafédebatterne klart. Debatten var organiseret i 6 cafétemaer: **1) inklusion** (bredt anskuet som en skolekultur og praksis), **2) IT** (hvordan kan it understøtte inklusion?), **3) EPU** – elevens personlige udvikling (på hvilke områder kan vi som skole understøtte elevens selvværd, trivsel og bredt funderede udvikling?), **4) fællesskab** (hvordan sikrer vi, at alle børn oplever sig som en del af fællesskabet?), **5) faglige kompetencer** (hvordan sikrer vi, at alle børn bliver mødt med høje faglige forventninger?) og **6) læringsmiljøer** (hvordan skaber vi læringsmiljøer – i bred forstand – der inkluderer alle børn?).

Stort set alle nåede omkring to caféer, og det dominerende indtryk var livlige debatter og en konstruktiv tilgang til emnet. Efter en generel indkredsning af cafétemaet, var der plads til at beskrive og problematisere udfordringer, ligesom alle grupper blev bedt om at pege på muligheder. Desuden arbejdede alle med følgende spørgsmål: "Videndeling – Hvad gør vi allerede? Og hvad vil vi gerne dele med andre?" Der var ikke nødvendigvis enighed, men øvelsen gik i høj grad også ud på at identificere, eksemplificere, reflektere og idéudvikle. Alene italesættelsen og det at have en fælles samtale om inklusion er en del af hele processen og udviklingen. Det er vigtigt og nødvendigt at skabe en opmærksomhed om og en positiv tilgang til inklusionsopgaven.

Det er næsten umuligt at give et dækkende billede af indholdet i de mange debatter, og

måske har drøftelserne også i sig selv mest betydning for den enkelte lærer og den enkelte skole som en del af en kulturændringsproces – et paradigmeskifte, der pågår. Men i et kalejdoskopisk udvalg kan alligevel nævnes enkelte forhold, der især går igen i referaterne.

Udfordringer:

- Umuligt at inkludere alle børn. Åbenhed overfor at rumme flere med vanskeligheder, men der er grænsetilfælde, hvor det ikke lader sig gøre.
- Elever med særligt store vanskeligheder kan blive ensomme i en normalklasse. Kræver megen opmærksomhed og omsorg.
- Det kan være svært altid at være den svage i klassen, outsideren.
- Det kan belaste miljøet og sammenhængen i en klasse, hvis inklusionsopgaven er for udfordrende, eller hvis balancen tipper.
- Overgang/overdragelse, fx fra børnehave til skole er uhyre vigtig. Tilsvarende overdragelse til anden skole og 'ud af skolen'.
- Lærerne har brug for at blive klædt på til opgaven – vi ved ikke nok.
- Mere og tæt forældresamarbejde til elever med problemer.
- Kan være svært at overskue og finde tiden, da der er mange andre opgaver at varetage for læreren.

Muligheder og idéer

- Ledelsens engagement og deltagelse er afgørende.
- Hurtige arbejdsgange og sagsbehandling omkring et barn i problemer.
- Eleverne lærer at være mere rummelige.
- Positive udviklingsmuligheder for det barn, der inkluderes.

- Et barn, der har været med i fællesskabet, har bedre mulighed for at klare sig senere i livet.
- En anderledes dynamisk skole med nytænkning af undervisningsmetoder.
- Flere værksteder og aktiviteter, der tilgodeser elevers forskellige behov.
- Mere bevægelse og idræt – godt for alle og for at imødekomme bestemte elevers behov.
- De fysiske rammer kan forbedres og tilpasses forskellige børn og læringsstile.
- Mindre virkemidler kan tages i brug, som fx skillevægge der kan afskærme urolige elever eller elever med behov for ' eget rum'.
- IT kan være et godt redskab, både til at motivere og differentiere. Kan også bidrage til at udvikle elevernes kreativitet og i.f.m. forældresamarbejde.
- Tolærerordning og undervisningsassistenter kan understøtte meget.
- Lejlighedsvis holddeling.
- Klasseledelse og klare rammer for fællesskabet.
- Alle børn profiterer af klar struktur og tydelig målsætning.
- Nødvendigt at der følger ressourcer med de børn, der skal inkluderes.
- Kurser og efteruddannelse er helt afgørende.
- Gør brug af ressourcepersoner, fx AKT, læsevejleder, psykolog m.fl.
- Ressourcepersoner kommer ud i klassen – supervision og støtte.
- Læseløftet virker – vi mærker effekten.
- Lærerintra er oplagt til videndeling af undervisningsmaterialer m.m.
- Pædagogisk IT-rygsæk.
- IWB kan give et løft.
- Forældrekurser i forældreintra og andre IT-forhold.
- Møde med nye forældre om værdigrundlag og samværsregler.
- Traditioner kan bidrage til fællesskab og tilhørsforhold.
- Teamsamarbejde hvor værdier/samværsregler diskuteres.
- Lektiecafé – kan også udvikles til de større klasser.
- Særlige pædagogiske foranstaltninger. Kan fx aflaste i akutte situationer eller til at tilgodese et bestemt behov i en periode.
- Konsekvenspædagogik.
- Elevmæglere og legepatruljer.

Videndeling – Hvad gør vi allerede? Hvad vil vi gerne dele med andre?

- Pædagoger i indskolingen.
- SPU (LP).
- Forskellige læringsstile.
- CL.
- Log-skrivning på lærerintra om enkelte elever.
- Støttetimer.

Videre herfra...

Ovenstående oplistning af synspunkter og idéer taler for sig selv. Skolernes bevægelse i den ønskede retning er allerede i fuld gang. Viljen er i høj grad til stede, og der findes løsninger og betrædes nye veje rundt omkring – i det store og i det små. Prisværdigt! Men der er naturligvis også en række problemer – eller udfordringer som det hedder på nu-dansk – som der skal arbejdes med. Ikke alt kan lade sig gøre i ét hug, men den enkelte skole kan komme langt med lokale løsninger, videndeling og god samarbejdskultur. Det er desuden oplagt at pege på kurser og efteruddannelse i og med, at der er udtrykt et klart behov. I mindre målestok udbydes

en række lokale Hvidovrekurser med relevante temaer som: Relationskompetence, Undervisningsdifferentiering, CL (trin 1 og 2), Klasseledelse, Enkeltintegrerede elever, Gruppeordninger samt Læringsstrategier og Læseforståelse. Disse er forsøgt gjort så billige som overhovedet muligt for at bane vejen i disse sparetider.

Langt mere markant er en stor fælles indsats på trapperne. For det samlede skolevæsen arbejdes der med et større kompetenceudviklingsprojekt, der i perioden 2011-14 vil

give mulighed for uddannelse af alle ledere samt 9 spydspidser pr. skole, altså op mod 120 personer. Uddannelserne og organisationen er i støbeskeen, og det tegner til et forløb bestående af to diplomuddannelsesmoduler, ét i inklusion og ét i spydspids- og vejlederrollen. Dermed bidrages der til et solidt grundlag for at opbygge lokale kompetencecentre på skolerne i Hvidovre. Herfra vil ressourcepersoner og ledelser være klædt bedre på til at møde udfordringer i relation til inklusion.

Præsentation:

Else Højlund: Nyansat pædagogisk administrativ konsulent i Udviklingsenheden i Børne- og Ungeforvaltningen. Har en baggrund som lærer og skoleleder. Master i voksenuddannelse med fokus på lærerprofessionen og lærerens kompetenceudvikling. Igennem 13 år pædagogisk konsulent og souschef i Efterskoleforeningen. Seneste ansættelse har været som pædagogisk konsulent i Undervisningsministeriet.



Comenius-projekt på Frydenhøjskolen

Indledning af Gerhard Grubb Waaentz, viceskoleinspektør, Frydenhøjskolen

Vi har på Frydenhøjskolen gennem de sidste snart to år afviklet et Comeniusprojekt med vores nuværende 9.klasser. Projektet er et multilateralt projekt med skoler fra 6 forskellige lande. De lande vi samarbejder med er: Litauen, Østrig, Rumænien, England og Grækenland. Vi har på nuværende tidspunkt været rundt til de forskellige lande undtagen Østrig, hvor vi skal til i begyndelsen af april måned for at afslutte projektet. I forbindelse med hvert besøg i de øvrige lande, har vi rejst med en gruppe på 6 elever og en to-tre lærere. Vi har valgt at eleverne afleverer en ansøgning om deltagelse i den enkelte udveksling, hvorefter vi så udvælger de elever, der skal med. Et krav til de elever, der har været med på turene har været, at de skulle acceptere at have en af vores gæstende elever boende i forbindelse med de øvrige skolerne besøg i Danmark i ugen op til jul. Et besøg, der i øvrigt var en stor succes. Vi havde fornøjelsen af at have omkring 40 deltagere fra de øvrige lande på besøg, heraf 25 elever, der var privat indkvarteret hos vores elever.

Comeniusprojektet har virkelig været medvirkende til at give vores udskoling generelt og vores 9.klasstrin specielt et rigtig stort løft. Både i forbindelse med det sociale liv i klasserne, det internationale perspektiv og rent fagligt.

Fra to af de deltagende elever, Kathrine Kingo Borgholt og Camilla Nikkelsen, 9.A, har vi modtaget dette indlæg:

Alle niendeklasserne på Frydenhøjskolen er med i et projekt, der hedder Comenius. Det er et projekt, der går ud på, at lære om kulturen i de andre lande, der er med i projektet.

Vi besøger hinanden på skift, og

hvert land får 6-8 elever med til værtslandet. Hvert besøg har et overordnet emne, som eleverne skal fremlægge om, samt om deres egen kultur og land. Men selvfølgelig består besøget ikke kun af fremlæggelser. Vi skal også lære hinanden at kende og få snakket en masse engelsk.

Vi har lige været værtsland i december 2010. Derfor er vi også det sidst besøgte land. Den sidste tur i projekt kommer til at foregå i foråret 2011, hvor vi skal til Østrig.

Et besøg plejer at foregå således: Eleverne fra de forskellige lande ankommer og får en værtsfamilie hos en af eleverne. Derefter står programmet på at lære hinanden at kende, og at lære det pågældende værtsland at kende. De aktiviteter vi kommer til at lave, vil for det meste have en relation til overemnet for den tur.

Vi har selv deltaget i nogle af turene, og Kathrine skal også med på den kommende tur til Østrig. Vi har begge været værtsfamilier, da vi havde besøgende i Danmark. Vi har fået en masse gode oplevelser og nye bekendtskaber ud af turene. Man får talt en masse engelsk på turene, og det er en rigtig god øvelse i forhold til at føre en samtale.



Fra besøget i Rumænien.

Kathrine har deltaget i turen til England, i marts 2010: Det var meget mærkeligt i starten, at blive indkvarteret i et privat engelsk hjem. Det er ikke fordi, jeg ikke har været i udlandet før, men det føltes meget mærkelig at være hjemme i et hjem, og ikke et hotel, som man er vant til når man er på besøg i et andet land. Men efter lidt tid, var det faktisk meget rart. Min vært var en 13-årig dreng, Matthew, som jeg boede hos. Han blev efterhånden til en slags lillebror for mig. Mens vi var ude og se byen og London, var jeg sammen med ham, mine danske venner og deres værter for det meste. Vi fik et dejligt lille sammenhold i den gruppe, jeg gik i. Vi blev alle venner, og lavede rigtig meget fis og ballade sammen og hyggede os. Det var rigtig sjovt og dejligt at blive venner med nogen, med sådan en anderledes kultur. Det var ikke fordi, vi ikke blev venner med de andre, men vi fik et specielt sammenhold i den gruppe. Jeg lærte også rigtig meget om den engelske kultur, og mit sprog er også blevet meget bedre. Alt i alt har der kun været positive ting at sige om den tur.

Camilla har deltaget i turen til Rumænien i oktober 2010: Da jeg først fik af vide, at jeg skulle til Rumænien, kom folk med en helt

masse kommentarer og bemærkninger omkring landet. Men da vi kom derned, var de fleste af tingene slet ikke så anderledes, som folk heroppe går og tror. Selvfølgelig er der forskel, da man jo er i et helt andet land, men det var ikke nær så fattigt, og umoderne som folk går og siger. Det har været en virkelig fed oplevelse, fordi deres kultur er så anderledes fra vores. Jeg blev rigtig gode venner med den pige jeg boede hos, og hun endte også med at skulle bo hos mig, da de kom til Danmark i december.

Så blev det endelig vores tur til at være værter. Det har været meget spændende at være værter, og høre, hvad de tænker og synes om den måde vi lever på, og den mad vi spiser. De aktiviteter vi lavede gennem ugen, gjorde at man kom tættere på hinanden, ikke bare som vært og gæst, men også dem fra de andre lande, og måske endda dem fra vores egen skole. Der var en masse samarbejdsøvelser, på tværs af landene, hvor man også fik snakket sammen. Kathrine synes i hvert fald at det var en af de ting, der manglede på turen til England.

Til foråret går turen til Østrig, og det er den sidste tur i vores del af projektet. Det glæder vi os meget til, selv om der nok kommer lidt

udfordringer mht. sproget, da østrigerne ikke taler specielt godt engelsk. Det er selvfølgelig en del af det, og vi tager det derfor som en positiv udfordring.

Alt i alt har projektet været en meget positiv oplevelse for os, og det har haft en god indflydelse.

Fra besøget i Grækenland.



Nyt fra

KREDS 14

Information fra Hvidovre Lærerforening:



Nedsat kontingent

Hvis du er arbejdsløs, eller er på orlov uden løn, er du berettiget til enten nedsat kontingent eller kontingentfritagelse.

Du skal søge om det, og kontingentnedsættelse/fritagelse gives ikke med tilbagevirkende kraft.



Specielt for barselsorlov skal du være opmærksom på, at du ikke får kontingentnedsættelse i den periode, hvor du får fuld løn, men hvis du fortsætter barselsperioden på dagpenge, kan du søge om nedsættelse. Du kan godt søge om dette, i det øjeblik du går på barselsorlov.

Ansøgning sendes til kredskontoret.



Lærer Id-kort

Flere steder i udlandet, kan man få rabat ved indgang til museer m.m., hvis man kan vise, at man er lærer.

Hvidovre Lærerforening udsteder derfor et Lærer ID-kort, hvis du ønsker det.

Hvor stor rabat man kan få, og hvor man nøjagtig får den, står hen i det uvisse.

Men hvis nogen har brug for et Id-kort, så kontakt kredskontoret.

Lærernes **Kritisk sygdom** **PENSION**

Vi er desværre nødt til jævnligt at gøre opmærksom på, at alle

lærere via den obligatoriske gruppelivsforsikring er forsikret i tilfælde af kritisk sygdom.

Ved kritisk sygdom forstås en lang række sygdomme, man i sidste ende kan dø af. Hvis man bliver ramt af kritisk sygdom, er man berettiget til en forsikringssum på 100.000 kr.

Du kan henvende dig til Hvidovre Kommunes personaleservice eller kredskontoret.



Fra Engstrand



Demonstration

Borgermøde



**Læs artiklerne inde i
bladet om de mange
aktiviteter på og
omkring Engstrand
for at bevare skolen**